

# 《心理測驗》

一、某智力測驗的平均數是 100 分，標準差是 15 分，信度則是 .84。某甲在此智力測驗上的表現是 75 分，請求得某甲真實智力分數在 95% 機率下，可能座落的區間。(25 分)

命題意旨	由於測驗分數多為涵蓋誤差成分的高估或低估，甚至連受試者本身都無法清楚自己真正程度或實力下的分數，所以對於真實分數的信賴區間估計就相對重要。不僅有助於受試者對於自己的真正了解與肯定，對於施測者或測驗分數使用者也能善加運用，正確決策。
答題關鍵	本題答題的得分關鍵在於，考生能否先解得測量標準誤的數值，接著，則為 95% 的信賴水準之標準常態 Z 值的記憶與使用。班內考生在課堂上已經多次演練，應無問題。
考點命中	《高點教育心理測驗講義第三回》，傅立葉編撰，第十五章，頁 15。

## 【擬答】

要估計某甲在智力測驗真實分數的 95% 信賴區間，必須先行計算取得測量標準誤後，再利用題目提供的資訊計算如下：

$$SE_{meas} = 15\sqrt{1-.84} = 6$$

$$75 \pm 1.96(6) = 75 \pm 11.76 = (63.24, 86.76)$$

利用某甲在該智力測驗 75 分的實得分數，以及測驗標準差與信度所得測量標準誤，可得在 95% 的信賴水準下，某甲在該測驗的真實分數大約落在 (63.24, 86.76) 區間中。

二、說明何謂測驗偏誤 (test bias)，以及測驗偏誤如何影響對測驗結果的解釋。(25 分)

命題意旨	測驗品質常因測驗的編製、施測或結果解讀出現偏誤而受影響，從而影響測驗的應用與對於受試者的處遇、裁決與輔導安置。因此，對於測驗偏誤的正確認知與解讀非常重要。
答題關鍵	以實例方式說明測驗偏誤是獲得高分的關鍵，說明中應以分數的高估或低估加以點出。
考點命中	《高點教育心理測驗講義第三回》，傅立葉編撰，第十五章與十六章。

## 【擬答】

(一) 測驗偏誤在各種心理測驗的角色與地位是相當重要的，最簡單的解讀是：心理測驗常被用來制定重要決策，從而影響一個人的生活、學習、甚至工作。如果測驗結果是存在偏誤的，導致對於某些受試者個體或族群特別有利，而不利於其他個體或族群，那麼測驗偏誤的正確認知，避免其發生，或是對於測驗結果的調整都可以降低測驗結果的不合理應用。

測驗偏誤的發生，可以舉例如下：

一項研究興趣在於數學能力是否存在性別差異。當研究者對於男女性的代表性團體施測一份品質極佳的數學測驗，結果顯示男性的平均分數高於女性，因而身為研究者的你會解釋男性的數學能力普遍高於女性；然而，測驗分數可能存在某種程度的偏誤，好比說這群男性受試者的數學能力被高估，而女性受試者的分數被低估，那麼，這個數學測驗就存在測驗偏誤。

當然，測驗偏誤可能因測驗的編制(試題)、執行(施測)或結果解讀，任何一個關節的誤差所引起。當測驗發生偏誤，即使從信度的調整或是效度證據的採集，都難以改善測驗的品質。

(二) 足見，測驗偏誤來自於與測驗之目標特質或能力不相關或是系統性的要素，其當然影響對測驗結果的解釋：

1. 錯誤解讀受試者的個人能力或特質，影響適當教育方式的採用與執行。
2. 錯誤解讀受試者群體的能力，阻絕正確處遇或政策的執行。
3. 錯誤判斷受試者的心理缺陷，給予不適當的行政裁量與輔導措施。
4. 錯誤評估受試者的心理狀態或行為偏差，發配至不適當的輔導機構。

三、請分別說明及解釋何謂常模參照測驗 (norm-referenced tests) 與效標參照測驗 (criterion-referenced tests)。如果想編製測驗，以提供受刑人是否適合假釋的訊息，請討論應以常模參照測驗或是效標參照測驗方式編製較為合宜。(25 分)

命題意旨	兩類參照測驗的定義與比較是心理測驗的明星級題目。利用兩類測驗的比較，導引考生針對受刑人假釋的評估與決定進行測驗選擇之討論。是非常好的命題。
答題關鍵	本題應藉由標準化與非標準化測驗的差異襯托出常模與參照測驗的差異。兩類測驗特性的完整比較與說明是決定分數高低的關鍵。
考點命中	《高點教育心理測驗講義第三回》，傅立葉編撰，第十四章，頁 6-7。

**【擬答】**

(一)常模參照測驗與效標參照測驗是兩種測驗的分類，其主要是依測驗結果分數的評定不同加以區隔。常模參照測驗與效標參照測驗的比較如下：

常模參照測驗	效標參照測驗
a. 針對一般化技能	針對特定技能
b. 為實際作業達到的平均成績	為理想上應達到的成績
c. 分數的變異性愈大愈好	分數的變異極小
d. 以百分等級、標準分數表示	以及格、過關與否表示
e. 常採選擇題、題目難易差距大	題目傾向於相同難度且較容易
f. 內容取樣廣而淺	內容取樣窄而深
g. 用於安置性、總結性	用於形成性、診斷性
h. 出現較早	提出較晚，使用上較不為人所熟知
i. 一次評多種技能，但無法澈底	需要很多這類問題來評多種技能

從編製和實施是否經標準化程序來看，心理測驗又可分成標準化測驗和非標準化測驗兩類。就編製過程來說，標準化測驗從測驗藍圖的設計、試題的編擬、分析、選擇和組合，整份測驗信、效度的研究和分析，到測驗常模的建立，都經一定的程序和步驟。就實施過程來說，標準化測驗的施測步驟、計分和解釋，均受到明訂程序的控制，目的在使不同實施情境下(如實施者、地點、時間、計分者、解釋者和使用者)的受試者，所得到的測驗分數能做有意義和公平的比較。常模參照測驗正是標準化測驗的同義詞。

一般來說，教師自編測驗屬於非標準化測驗，也就是效標參照測驗。

(二)如果測驗目的為判讀與決定受刑人是否適合假釋，因受刑人犯行輕重、犯因不同、刑期、假釋條件的評估多有不同，依前述兩類測驗的特性，應以效標參照測驗較為合宜。討論可以利用(一)效標參照測驗之各項特性，對於受刑人的個案加以申論(在此省略)。

四、請舉出一個生涯測驗或興趣測驗，說明此測驗在受刑人轉導或諮商上的可能應用。(25 分)

命題意旨	受刑人的更生計畫涉及適性的技能輔導與職業訓練。而正確適當的處遇應藉由興趣或生涯測驗結果加以判斷。
答題關鍵	生涯興趣量表的六個興趣類型與未來職業選擇的關聯性應能點出重點。
考點命中	《高點教育心理測驗講義第四回》，傅立葉編撰，第十四章，頁 30、35。

**【擬答】**

(一)對新入監受刑人，透過科學方法，依照其個性、能力、身心狀況、教育、職業、家庭、社會背景、宗教、興趣等加以鑑別、分析後，並依醫學、心理學、教育學、社會學、精神醫學等科學立場，施以不同層級的戒護管理及處遇計畫是對受刑人輔導相當重要的工作。而調查分類的重要性在於，因為調查是一種符合個別化需要的一種行刑過程，會影響其矯治的方法與時間等。矯治的工作與調查分類存在一種因果關係，矯治是依據調查分類的結果而實行，而調查過程又以適當之生涯或興趣測驗的採用，扮演舉足輕重的角色。

(二)興趣測驗的基本概念：

1.個人的成就是性向和興趣的乘積，性向是能力，興趣則與滿足有關與興趣和性向間有關係，有某類性向，往往有某種興趣，二者間雖有關連，但並無必然關係。例如：某人有高度的音樂興趣，也許沒有什麼音樂

性向，興趣是後天學習的，因環境而有不同，和性向並沒有必然的關係，既不可就興趣測驗的結果來預測個人的性向，也不可就性向測驗結果預測個人的興趣，同時也不可根據一種興趣來預測另一種興趣。

2. 興趣測驗結果應配合性向測驗結果予以運用，但如個人沒有特殊的性向，則興趣測驗結果，應予慎重考慮。生涯興趣量表(Career Interest Inventory, CII)以工、理、文、人、商、事六種類型為編製測驗之架構，各類工作及工作者的人格特質均可以被這六種類型所界定，因此這六種類型可同時為興趣或人格類型。對於受試的受刑人個人，並不會硬性地將其劃歸為單一的興趣類型，而以能夠顯示適合個人的興趣組型。在六種興趣類型中，彼此之間是相關的，一般來說，在六角型中，與左右接鄰型關係密切，依位遞減，而與對角位置的類型關係最疏遠，因此，假如個人比較偏向其中某一興趣類型，則他對在六角型中與其相鄰的類型之興趣，通常大過與其相對之類型，這也是所謂一致性的意義。此外，個人所處的環境特性亦可被區分為此六大類型，若人格與環境類型相互配合，則個人可得最適宜的發展。藉由測試分析結果，可以讓受刑人更加了解自我，為生涯做精準的定位，增加當事人對自我的覺察程度。另外，也可以了解職場、工作、休閒活動及學習中的偏好取向，激發學習動力，又能透視深層力量，發現自己驚人的潛能。

測驗結果在教化上的建議為：

1. 與性向測驗配合，為技藝訓練班選擇通於訓練的受刑人。
2. 與性向測驗配合，選擇教區自治服務人員或文康服務人員。

至於，在作業上的建議為：凡參加性向測驗而結果顯示無特殊性向或不適於接受性向測驗者，其作業均宜以興趣測驗結果為依據。

另外，在戒護上的建議為：分配舍房，以興趣及性向相同者在一起，則有利於戒護管理。

【高點法律專班】

版權所有，重製必究！