

《心理學》

一、請先解釋人類重建記憶 (reconstructive memory) 的特質，再說明目擊者證詞的研究中，關於錯誤訊息效應 (misinformation effect) 的發現。(25分)

試題評析	本題常見於過去高普考的考題中，難度適中，一般同學可以拿到不錯的分數。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第二回，朱浩編撰，頁32。

答：

(一)重建記憶

記憶是一種建構與再建構的歷程。例如：Bartlett (1932) 讓一群參與者閱讀鬼魂戰爭的傳說故事，結果發現參與者會扭曲故事內容以方便理解和記憶，所以參與者會受到自己的知識與期望影響，重新建構故事內容。我們可以利用觸發的另一種形式，來研究人為何有錯誤記憶的現象，例如：DRM效應~聯結觸發，他們讓參與者閱讀單詞列表，隨即要求他們回憶。實驗關鍵在於，單詞之間有密切關聯(例如：坐、桌子、座位)，它們共同指向從未出現的主題(椅子)。令人驚訝的是，參與者「記得」未出現之主題詞的可能性高於實際出現的單詞(Roediger & McDermott, 1995)。

(二)目擊證人的研究

心理學研究發現，人們對於時間、距離的估計往往不甚準確。比方說，在一個實驗中，實驗人員先請受試者觀看一個30秒的影片，隔兩天後，實驗人員詢問這些受試者影片時間大約多久，得到的平均數字竟高達147秒。在為數眾多的受試者當中，約僅有3%的受試者能夠正確估計影片長度。此外，對於距離的估計也有類似的問題，研究顯示，證人通常會低估距離。

這兩種實驗結果顯示證人們常常會對自己的記憶過於樂觀。由於證人對於自己的記憶過於樂觀，所以當被問到事情發生時的情境時，才會連帶地高估時間、低估距離。

美國著名的冤獄平反組織「無辜計畫」(The Innocence Project) 透過DNA證據進行冤案的調查，進行統計後發現，有75%的冤錯案都涉及證人的錯誤指認。

(三)錯誤訊息效應

七〇年代，Loftus首度對錯誤記憶的現象進行實驗，實驗對象分為參與意外事件的受試者與目擊者，她以兩種方式分別詢問目擊者：「這兩台車在發生碰撞(hit)時的時速有多快？」、「這兩台車在猛烈撞擊(smash)時的時速有多快？」

被問到「猛烈撞擊」的目擊者所認為的車速，要比被問到「發生撞擊」的另一群目擊者來得更快。以同樣方式分別詢問參與實驗的受試者，Loftus也得到了兩相迥異的答案。被問到「猛烈撞擊」的某些受試者，甚至聲稱他意外現場看到了碎玻璃，但事實上，現場根本沒出現什麼碎玻璃。

【參考書目】

1. 《心理學導論 Atkinson & Hilgard' s Introduction to Psychology 16/E》，危芷芬譯，雙葉書廊。
2. 「財團法人法律扶助基金會」官網：<http://www.laf.org.tw>

二、在兒童社會化 (socialization) 的過程中，教養模式 (parenting styles) 扮演重要的角色。請先解釋何謂社會化？再說明Maccoby與Martin (1983) 針對教養模式所提出的二維 (two dimensional) 分類。(25分)

試題評析	本題難度適中，也是過去考題常見的類型，過去考題很少直接指名道姓要求某位特定學者內容，所以可能會有同學答題狀況被影響，但一般同學仍能順利得分。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第二回，朱浩編撰，頁220。

答：

(一)社會化

彭懷恩（1996）認為：社會化（socialization）係指一個人從生物體個人轉變成社會體個人的過程，即是人們學習與自己有關角色行為和文化之學習過程。它有兩個目的：一方面由社會角色彼此互動，以及經由傳遞新成員適當之信仰和行為，另一方面培養社會共識，確保社會繼續生存。從社會的角度來看，社會化是把新的個人納入有組織的社會生活之中和傳授社會文化的過程。從個人的角度來看，社會是獲得自我的過程。

(二)Macobby & Martin (1983)

1. Baumrind(1967)

Baumrind最早針對父母親教養方式進行分類，區分成三大類，分別是：民主性、專制性、放任性等三大類。

2. Macobby & Martin (1983)

針對二個向度去區分，將父母親教養方式變更為四大類，第一個向度要求、第二個為回應，父母親教養方式，則區分為：民主性、專制性、放任性、冷漠性等四類。以下逐一說明：

(1)民主性

民主型的父母在親子間的互動與溝通上是採開放且雙向的，不是只有父母有說話的機會和空間，孩子也能表達自己的意見，父母會當聆聽與協商者的角色。若是孩子做了不被認可的事，必要時也會採取懲罰，但一定會和孩子說明懲罰的原因，也不會在外人面前大聲責備。另外，民主型的父母會接納孩子與生俱來的特質，也尊重孩子的個別差異，能敏銳察覺孩子的需求並給予回饋，而不總是命令孩子或指責孩子，讓孩子在合理的限制中做選擇，以學會為自己負責。

(2)專制性

專制型的父母習慣以權力控制孩子的行為和態度，在孩子面前，父母就是權威，什麼都得聽令於父母，但卻鮮少有孩子發表意見的空間，專制型的父母對子女有很多規範，看起來較像軍事化教育，少有情感上的支持。

(3)放任性

放任型的父母會完全接納孩子的思想，讓子女自由發展，較少糾正孩子，當孩子一有情緒反應，會立即給予安慰，但對於其行為或言語上的作為，則很少要求及指導。

(4)冷漠性

簡而言之，冷漠型的父母就是想省麻煩的父母，盡量滿足孩子的需求以免麻煩，但也盡量和孩子保持距離，不會回應子女的情感，一切都是以「方便」為最高原則。所以，若是孩子哭鬧，只要能安撫他就好，可能不會給予更多的關心和安慰，也不尋求哭鬧的背後原因。

【參考書目】

1. 《社會學概論》，彭懷恩（1996），臺北：風雲論壇出版社。
2. 《心理學導論 Atkinson & Hilgard' s Introduction to Psychology 16/E》，危芷芬譯，雙葉書廊。

三、在工作場域中，員工的動機（motivation）是重要的議題。試從公平理論（equity theory）與期望理論（expectancy theory）說明之。（25分）

試題評析

本題曾出現在警察三等考題中，一般同學在準備上比較容易措手不及，一般同學的分數比較不易取得好的表現。

答：

(一)工作動機定義

源自於個體內部或外部的一套驅動力量。可啟動和工作有關的行為，並決定其形式、方向、強度和持續時間（Pinder,1998）

1.方向

個體將自己的精力投入在哪些工作，亦即對於工作的選擇性。

2.強度

個體會付出多少努力去追求、投入在工作上。

3.持續

【版權所有，重製必究！】

個體會花多少時間投注精力在工作上。

(二)公平理論

Adams提及的論點，人先天有一種趨力，此趨力是為了降低不公平知覺所導致的緊張感。對於「報酬過低不公平」支持較強；對於「報酬過高不公平」支持較弱。在組織層面應用較低，雖然會做社會比較，但不公平感仍可藉由其他條件來降低。

(三)期望理論～又稱VIE論 (valence-instrumentality-expectancy theory)

Vroom (1964) 提及的論點，個人在工作中被激勵來從事許多不同的行為。假如一個人相信他努力工作，將會得到適當的報酬，他會努力工作，達成績效，以獲得期望的報酬。期望 (expectancy) 是一種主觀的機率，代表某一努力工作的行為可能會成功，但也可能不會成功的主觀想法。

【參考書目】

1. 《組織行為學精華版(Robbins/Organizational Behavior 17e)》，黃家齊、李雅婷、趙慕芬譯，華泰文化。
2. 《心理學導論 Atkinson & Hilgard' s Introduction to Psychology 16/E》，危芷芬譯，雙葉書廊。

四、請說明什麼是刻板印象 (stereotype)？在面對不支持刻板印象的證據時，刻板印象如何繼續維持？又刻板印象威脅 (stereotype threat) 的效果為何？(25分)

試題評析	本題難度一般，刻板印象過去已經考過許多次，所以一般同學得分上應可得心應手。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第二回，朱浩編撰，頁105、106。

答：

(一)刻板印象

刻板印象是指將人格特質與身體屬性，賦予某類團體的所有成員身上。個體會根據他人明顯的身體屬性（種族、性別、年齡）、特質或他們與本身自己的社會身分關係來判斷他人，例如：當有人告訴你，你將與一位好交際的人會面時，你可能會對這位即將謀面的人士提取出「外向」的基模，然後你的基模將會產生一些預期，來引領你做出行為，試圖與對方互動。刻板印象決定了我們對與人有關訊息的知覺、回憶與詮釋，藉由此種歷程，形成對他人的印象，而非單純的取用所有與對象有關的訊息，而是以毫無偏倚的方式加以處理我們所獲得的訊息。

(二)證據不支持，但刻板印象仍持續的原因

當刻板印象一旦激發，便會啟動一連串的行為歷程之行動，且只表現出最初刻板印象的行為。例如：有位你以前曾耳聞她是個勢利眼的女孩，事實上，大多數她都是很和善的，但是你的資料庫卻告訴你全然不同的資訊。當你在走廊上與她擦身而過時，你會有何反應？最大的可能是，你會別過頭去，你會想何必與一個勢利鬼打招呼，而她也可能會如法炮製。結果讓你見識到她很冷漠，你就會把它視做為證實她是勢利眼的證據，而完全未能體認到是你的角色造就了這些證據。雖說一開始是你誤用了你對這位勢利眼女孩的刻板印象，來與遇到的她互動，進而模塑了你的行為，然而最後卻反過來提供了證實你最初印象的證據。由此可知，即帶有偏見的人會以引起實際上刻板印象行為方式與人互動，而維持了自己的偏見。

(三)刻板印象威脅

Steele(1997)發現當個體處於一個刻板印象劣等的懷疑時，因害怕任何發生在其身上的不幸事件會驗證這個懷疑，此時，失敗變得加倍具有威脅性，因為它不但會顯示出個體本身能力不足，同時也會顯示出其所屬的種族或性別團體是劣等的。然而，害怕、焦慮的結果反而會妨害表現，導致個體的行為更驗證負向刻板印象的懷疑。

【參考書目】

1. 《心理學導論 Atkinson & Hilgard' s Introduction to Psychology 16/E》，危芷芬譯，雙葉書廊。