

《心理測驗》

一、A 老師欲自編一份數學測驗，他做了兩項工作：(1) 設計一份雙向細目表，再依據此表設計測驗內容。(2) 待測驗完成後，邀請三位數學老師評估此測驗的測驗品質。請依據上述訊息，回答下列問題：(每小題 10 分，共 20 分)

(一)請說明「雙向細目表」的概念。

(二)請說明上述兩項工作是用來檢驗何種信度或效度。

命題意旨	針對教師自編測驗進行測驗品質之效度與信度的探討與活動。
答題關鍵	應依據題意之數學(成就)測驗為目標，詳細說明雙向細目表的架構以及其所提供的資訊，方能在本題取得高分。
考點命中	《高點心理測驗講義》第三回，傅立葉編撰，第十五章，頁 13；第十六章，頁 24。

【擬答】

(一)屬於成就測驗之一的數學測驗之編製，應就試題的內容(章節出處)與試題所預期測量之教學目標等兩個面向進行試題組合的資訊提供。因此，普遍的認知是雙向細目表就是測驗編製的架構與藍圖，它描述了一份測驗中所應該包含的內容以及所評量到的能力，也是命題的依據。它是以教學目標和學習內容為兩個軸，分別說明兩個面向下的試題內容，並提供兩種面向之不同組合下，試題數量佔全體試題數的百分比。其中：

1.教學目標(以橫軸表示)

以 Bloom 所提之認知領域的六個教學目標：記憶、了解、應用、分析、評鑑、創作，分別列示。

認知目標	行為動詞
知識	學習、記憶、練習、記載、定名、複誦等等。
理解	瞭解明白所學習的、能解釋、證明、指述、詮釋、條列重點等等。
應用	運用學到的去生產、製作、設立模式、使用發揮等等。
分析	找出重點、整理分類、比對、分析、找出因果關係等等。
綜合	以所學習、領悟的去創新、改造、能擬設、濃縮、抽取、創造、設計等等。
評鑑	分析、評估、分等、發揮、評價、專業等等。

2.教材內容(以縱軸表示)

則以出題之教材章節或專業單元，分別列示。雙向細目表之用途可以幫助命題者釐清教學目標和學習內容的關係，以確保測驗能反映教材的內容，並能夠真正評量到預期之學習結果。

(二)1.雙向細目表的設計實為檢驗數學測驗之內容效度的行為，雖然內容效度並非美國心理學會(APA)所推薦之主流效度之一，而且內容效度，除了本題之雙向細目表外，常由專家共識所認定而為非量化的證據。

2.而測驗後請三位老師評估測驗品質的安排，則為檢驗該測驗的評分者信度之行為。評分者信度是利用不同教師評分結果的複相關係數來計算，依數據高低判斷得分一致性加以判斷。雖然題目並未說明該數學測驗的題型是選擇題或計算題，客觀式與主觀式題目的評分方式未見相同，不過，仍能利用評分結果的一致性進行該份數學測驗信度的檢視。

二、請說明「多特質—多方法 (Multitrait-Multimethod, MTMM)」的概念並舉例說明其在效度驗證的應用。(20 分)

命題意旨	以探討新編測驗建構效度最常用的「多特質-多方法(Multitrait-multimethod, MTMM)」矩陣為題，要求舉出實例說明。
答題關鍵	臨場舉例並注意數據之大小關係，並分別說明建構效度的兩個分項證據：收斂效度與區別效度的意義，是在本題取得高分的關鍵。
考點命中	《高點心理測驗講義》第三回，傅立葉編撰，第十六章，頁 25。

【擬答】

(一)「多特質-多方法(Multitrait-multimethod, MTMM)」是以矩陣的形式，將不同方法(或稱測驗或工具)對應測量不同或相同特質的測驗結果，以數量方法計算而得的相關係數列示其中，作為新編測驗與作為比較之目標

測驗間品質關聯性的證據提供。通常是心理人格測驗之建構(或構念)效度的常用工具之一。

(二)以下使用人格量表與教師評定為例，進行「多特質-多方法(Multitrait-multimethod, MTMM)」在效度驗證的應用。其中，教師評定是自編新測驗，而人格量表是廣為流傳，具有高品質的測驗。如欲判斷新編測驗的建構效度，可以先依附表中矩陣的所有相關係數，找出幾組數據：

1.使用不同方法測量相同特質所展現的「收斂效度」：

相關係數為(.79, .61, .85)，當這組相關係數的每個值愈高且接近 1.00，表示具有愈高的「收斂效度」。

2.使用不同方法測量不同特質所展現的「區別效度」：

相關係數為(.60, .51, .81)以及(.66, .64, .63)，當這兩組相關係數的每個值愈低且接近 0.00，表示具有愈高的「區別效度」。當上述這兩組相關係數值符合也呈現預期的愈大或愈小的期望，則提供該教師評定之新編測驗較高建構效度的證據。

另外，表中有人格量表之(.71, .89, .67)的相關係數值，以及教師評定之(.83, .87, .84)的相關係數值，則分別為兩個測驗的「重測信度」。

附表：人格量表與教師評定之多重特質多重方法矩陣

	人格量表			教師評定		
	甲	乙	丙	甲	乙	丙
人格量表						
成就性(甲)	.71					
社會性(乙)	.62	.89				
獨立性(丙)	.92	.72	.67			
教師評定						
成就性(甲)	.79	.66	.64	.83		
社會性(乙)	.60	.61	.63	.80	.87	
獨立性(丙)	.51	.81	.85	.74	.69	.84

三、請說明「明尼蘇達多相人格測驗第二版(Minnesota Multiphasic Personality Inventory-2, MMPI-2)」之「撒謊量尺(Lie Scale)」與「反應不一致量尺(Variable Response Inconsistency Scale, VRIN Scale)」的功能。(20分)

命題意旨	以明尼蘇達多相人格測驗第二版用以偵測受試者是否在人格特質的題目作答上有不正常的反應作為兩個重要量尺，進行其功能的命題。
答題關鍵	雖然明尼蘇達多相人格測驗第二版非常出名，但是鎖定特定測驗工具出題，並偏向臨床應用的內容，不是一般考生所能應付。本題要拿高分非常不易，甚至會有許多考生在答題卷上留白。
考點命中	1.《高點心理測驗講義》第四回，傅立葉編撰，頁 25-26。 2.《高點心理測驗總複習講義》，傅立葉編撰，頁 11。

【擬答】

(一)雖然明尼蘇達多相人格測驗(Minnesota Multiphasic Personality Inventory, MMPI)是最普遍也是實際最常使用之一種人格測驗，這種人格測驗的一個很大問題是，受試者可以很容易的隱藏真面目而表現出另一個人格特質。為了預防這個及其他相關的問題，MMPI的作者就加了一套所謂的「效度量表」(validity scales)。

(二)其中之一就是很簡單的撒謊量尺(Lie Scale)，它的題項可以是，例如：「我有時候會講一些閒話」，以及「偶爾我也會聽黃色笑話」。這個假設是如果一個受試者在這類問題上都是回答否定的話，他要不就是聖人(很少聖人會要做人格測驗)，要不就是騙子。在人格測驗發生欺騙行為，如果無法利用如此量尺察覺，而進行後續測驗結果的解釋甚至處分，勢必造成錯誤解讀與決策。在 MMPI-2 中的撒謊量尺共 15 個題目，在此量表上分數較低，說明了誠實、自信、富於自我批評的精神。

(三)另一個所謂回答不一致量尺(VRIN Scale)中的問題，則為偵測受試者對於 67 個成對之相似或相反問題的反應答案是否存在不一致，藉此進行資訊的掌握與分析，在這些試題中非常高或非常低的得分通常是回答不一致的指標。Greene(1991)建議以小於等於 7 分以及大於等於 16 分作為分割點。Pinsonneault (2007) 認為 VRIN

量尺是明尼蘇達多相人格測驗第二版之效度量表中，對於隨機作答最敏感的量尺之一。臨床神經心理學家會將得自 VRIN 量尺的資訊結合其他資料與症狀效度分數，以決定如此的不一致是否反應受試者的隨機作答或是無意的錯誤，並進行後續診斷治療決策的參考依據。

四、請說明「畫人測驗 (Draw-A-Person Test, DAP test)」用於智力評估的優缺點。(20 分)

命題意旨	以測量人格特質為主的畫人測驗用來評估受試者智力，其實就是更廣義之認知能力的評估。
答題關鍵	此測驗是 101 年監獄官三等特考第四題有關投射技術的考古題。因為非紙筆測驗，即使沒有準備的考生也可以在優缺點的作答上拿到些許分數。
考點命中	101 年監獄官三等特考第四題解答，傅立葉。

【擬答】

(一)畫人測驗(Draw-a-Person Test, 簡稱 DAP)是第一個根據投射測驗理論，並基於其中之表現技術所完成編製之測驗。該測驗將繪圖技術從測量認知發展並拓展為性格解析的測驗。在施測期間，主試者先給受試者一張白紙，然後請他「畫一個人」。當個案完成第一張圖後，再給他一張白紙，要求「畫一個性別相反的人」。通常主試者可再繼續進入詢問期，要求受試者回答一些與圖畫中的人物有關的具體問題。提供解釋的參考有：人像如有長睫毛，表示歇斯底里；許多衣著的細節，表示神經質；陰暗、複雜的陰影，表示有強烈的攻擊性衝動；容貌的表情很少，或有沮喪的表情，表示有壓抑的傾向。

(二)當畫人測驗的目的在於評估受試者之心理成熟程度或智力水準時，其優缺點分別有：

1.優點：

- (1)可以對個人的智力進行深入而完整的了解。
- (2)不像在人格特質測試上之受試者不易作假，因為題目刺激沒有明顯的意義和目的。
- (3)因為測驗過程不使用語言或文字，較不會受環境、學習的影響。

2.缺點：

- (1)實施與解釋均不容易，需由專家執行與操作。
- (2)評分受評分者主觀的影響，因而導致嚴重的信度與效度問題。
- (3)因評分太過複雜，有時不易取得結果。
- (4)不同的社會經驗可能會造成測驗的立足點不同。

五、請解釋並舉例說明下列專有名詞：(每小題 10 分，共 20 分)

(一)最大表現測驗 (Maximum performance test)

(二)仁慈偏誤 (Leniency error)

命題意旨	最大表現測驗是一種測驗的大分類；而仁慈偏誤是常見發生在評估者身上的一種現象。兩個解釋名詞一個答題範圍廣，一個則答題範圍相當狹隘。
答題關鍵	最大表現測驗難不倒大多數考生。仁慈偏誤在答題時若無法提出正向與負向之兩種類型，通常會有扣分的可能。
考點命中	《高點心理測驗講義》第三回，傅立葉編撰，第十四章，頁 7。

【擬答】

(一)最大表現測驗

最大表現測驗是相對於典型表現測驗的一種測驗分類，係由美國學者克隆巴哈(L.J. Cronbach)所提出。其以測量個人的最大成就或最佳反應為目的，並以個人能力的高低作為評量的依據，亦即在確定個人最好的能力表現，例如：性向測驗、智力測驗和各學科成就測驗等皆屬於此類測驗。該測驗的基本假定是：受試者有強烈的求勝動機，對所面對的問題皆能全力以赴，並希望能有最佳的能力表現。此種測驗在測量個人最大的潛在能力。

(二)仁慈偏誤

當進行某些特質或工作表現與績效的評估或考核時，常發生的幾種偏誤之一。這種誤差發生於當展現是一位寬容或是嚴苛的評估者時，寬容的評估者通常會給較高的分數，而發生了正向仁慈誤差；相對地，嚴苛的評估者通常給的分數會較低，造成了負向仁慈誤差。如此偏誤會使得測驗或評量結果的分數、表現解讀產生錯誤，進而影響後續相關決策。