

《比較教育》

一、請試述下列名詞之意涵：(每小題5分，共25分)

- (一)國際成人能力評估計畫(Program for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC)
- (二)高等教育學習成果評估(Assessment of Higher Education Learning Outcomes, AHELO)
- (三)教學與學習國際調查(Teaching and Learning International Survey, TALIS)
- (四)教育2030：行動架構(Education 2030: Framework for Action)
- (五)教育概覽(Education at a Glance)

答：

(一)國際成人能力評估計畫

本評估計畫，主要是由OECD主辦一項針對成人學習技能的評量，稱之為(The Program for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC)國際成人能力評估計畫。PIAAC制定調查衡量成人在關鍵資訊處理技能方面的熟練程度-在技術豐富的環境中的讀寫能力，計算能力和解決問題，並收集關於成人如何在家庭，工作和更廣泛的生活中使用各種資訊和數據的技能。其模式主要在於：

- 1.參與國至少5,000人參加針對16至65歲成年人的面談；
- 2.可以透過電腦或紙筆測驗進行能力測量工作；
- 3.針對識字和計算能力以及在技術豐富的環境中解決問題的能力進行測量內容；
- 4.收集廣泛的資訊，包括如何在工作和其他環境(如家庭和社區)中使用技能。

(二)高等教育學習成果評估(AHELO)

OECD啟動跨越國家文化界線的「高等教育學習成果評量」計畫(Assessment of Higher Education Learning Outcomes, 簡稱AHELO)。此計畫的目的在於研究目前高等教育學生的知識(know)以及技能(can do)為何(OECD, n.d.a)。OECD將欲評量的學生學習成果，分為三大部分，包括：共通能力、學科專業能力，以及學習情境資訊；同時，藉由該計畫也進行建立評量工具得以具備跨國的可行性，主要有兩大階段，包括：(自2010到2011年6月)發展評量架構與工具，以及(自2011年3月到2012年12月)發展科學可行性與實務可用性。

(三)教學與學習國際調查(TALIS)

TALIS的全名是Teaching and Learning International Survey，譯為「教學與學習國際調查」。該調查由經濟合作暨發展組織(OECD)所主導，為第一個針對學校學習環境與教師工作情況的國際性調查，以教師與校長提供的資訊，作為政策發展的依據。跨國分析讓參與國家在面對類似挑戰時，可以互相學習與參考。TALIS於2008年舉辦第一屆，當時有24個國家參與；2013年舉辦第二屆時則增加至34國。由於前兩屆豐碩的調查成果，OECD決定續辦TALIS 2018，調查對象包括全球五大洲47個國家的校長及教師們。

(四)教育2030：行動架構

《教育2030行動框架》是在2015年11月4日舉行的第38次教科文組織大會正式審議通過發布的。行動框架是經過成員國廣泛磋商針對未來提出的全球教育願景。行動框架由三部分組成：第一部分闡釋教育2030的願景、基本原理和原則；第二部分論述總目標、具體目標、戰略方法和測量指標；第三部分梳理了實施途徑。行動框架提出的總目標是：確保全納、公平的優質教育，使人人可以獲得終身學習的機會。行動框架提出了七個具體教育目標，涵蓋從兒童到青少年包括早期發展、保育、學前教育到小學和中學各級教育的具體目標與質量要求；提出確保所有人負擔得起優質的職業技術教育和高等教育；提出全面增加以就業、獲得體面工作為宗旨的技能人員數量；提出消除教育在性別、種族、經濟地位、弱勢群體等上的一切不平等性；提出教育要確保學習者獲得的知識技能，能夠促進可持續發展、人權、非暴力文化的傳承增進。

(五)教育概覽(Education at a Glance)

《教育概覽2016》調研涵蓋了35個經合組織成員國和大量夥伴國家(阿根廷、巴西、中國、哥倫比亞、哥斯大黎加、印度、印度尼西亞、立陶宛、俄羅斯、沙特及南非)的數據，包含了125張圖片和145個圖表。該報告第一次評估了實現聯合國教科文組織2030可持續發展議程中的第四個目標：確保包容性和公平的優質教育，促進全民享有終身學習機會的努力情況。報告強調，經合組織各國必須加大努力提高教育系統的質量和公平程度，以兌現2030可持續發展教育目標。報告顯示，在22個有可得數據的歐盟國家中，只有6個國家取得類似的成績。其中澳大利亞和加拿大表現最優，其次是荷蘭和比利時。但是其他國家正面臨巨大挑

戰。整體而言，提高學習質量和提高學生及成人的技能水平這兩個目標是各國面臨的最大挑戰。

二、曾有學者提倡將後殖民理論(post-colonialism)運用於比較教育研究之上。請說明該理論主要的提倡學者與主要論點。(25分)

答：

殖民主義國家通常會控制該地區的自然資源、人力和市場。殖民主義國家亦會加強自身的社會文化，宗教和語言於被征服的民族身上。所以殖民主義實質上是一個比較強大的國家直接干預比較弱小的國家的政治、經濟和文化的系統。雖然殖民主義一詞常與帝國主義交換使用，但帝國主義一詞較常被使用，因為該詞主要是以正式軍事戰爭與侵略手段，對相對弱勢國境進行控制。以下針對後殖民主義之學者與主要論點，進行分項說明：

(一)後殖民主義的意義

當國家由殖民地變成自治的後殖民地位，並非表示真正的獨立。許多情況下，只代表原來的殖民帝國由直接統治變為間接統治。故此，在二十世紀中非殖化過程中，世界主要強國的地位變化不大。

- 1.殖民主義首先要處理的論題是上述三個大洲(亞洲、非洲及拉丁美洲)的國家仍大部分受歐洲和北美洲的支配，處於經濟不公平的狀況；提出一種行動的政治及哲學，抗議這種不公平，以嶄新的方式延續過去反殖民的鬥爭。
- 2.本理論牽涉的不單是亞非拉人民應得的資源及物質福祉，更加是他們種種文化的活潑力量。故此後殖民文化分析關注的，便是抗衡從前主流西方觀點的理論結構及其闡釋。

(二)後殖民主義的代表學者與主要論述

在後殖民主義當中，最具代表性的學者，應首推Young；有關其主要論點，如下分項說明：

- 1.後殖民主義大多基本上是「民粹式(populist)」，意即肯定平民百姓及其文化價值。故此後殖民主義應該是闡釋受支配階級和人民的「屬民的(subaltern)」政治，是由下而上。
- 2.後殖民理論包含一組相關的，並列一起的，之間或互相矛盾的不同角度。後殖理論處理的課題常常包括其他學科所關注的，特別是有關婦女、發展、生態、社會公益、廣義的社會主義等的地位。
- 3.後殖民理論強調的，是提出一組嶄新的觀念和實踐的關係，例如和諧的關係、衝突的關係，不同民族和文化之間的生產性關係。
- 4.«後殖民主義»挑戰既有的權力和特權，拒絕承認西方文化至高無上的地位，其基本的方案是爭取世界上每一個人的平等和福祉，強調世界所有人擁有相同的物質與文化的權利。

總而言之，後殖民主義嘗試介入，戮力將另類知識打入西方及非西方的權力結構內。它嘗試改變人民的思考方法、行徑、建立世界不同人民之間公平的關係。故此，後殖民主義或理論很難有統一的說法和做法。

三、我國將於108年實施12年國民基本教育新課綱，請就美國、日本、德國及俄羅斯現況回答下列問題：

(一)說明上述四國何者為中央教育行政機關具有規範全國課程綱要／標準權力之國家。(6分)

(二)自上述四國選出二個國家，依照我國希望了解國外有關課程綱要／標準之需求，擬定題目及至少三項研究目的，並就該題目與研究目的加以說明；另在此研究目的下，列出比較點加以分析，以供我國借鏡。(19分)

答：

根據教育部近年對國民基本教育階段的重要規劃，十二年國民基本教育課程綱要將於108學年度正式全面實施；以下針對美、日、德、俄等四國的國家現況，以及對我國未來課綱發展的重要啟示與影響，進行以下說明：

(一)美、日、德、俄等四國的中央教育行政機關權限與運作

上述四國當中，美國與德國皆屬於地方分權的聯邦體制，相對的日本與俄國則採行中央集權體制：

1.地方分權制度的主要特性

通常而言，多數腹地廣大與幅員遼闊的國家，為求加快教育行政體系運作效率，往往採取切斷行政傳遞層級，進而將權力下放給各個地方運作單位；同時，教育財政往往也與行政息息相關，因此地方分權的教育行政體系國家，也多半都採取經費獨立的教育財政制度。這些國家，包括：英國、美國、德國與中國。

2.中央集權制度

相對於地方分權而言，因為國土範圍較小，不論是行政文書傳遞或行政政策與命令的下達，多半都能在較短的時程內完成，因此，往往行政權力也多半集中在中央政府手中，而鮮少真正達到完全放任地方教育行政機關獨立運作的程度；同時，伴隨著中央集權體制運作，教育經費與財政預算所採取的，則是統一收支的教育財政制度。這些國家，包括：台灣、日本與韓國。值得一提的是法國，雖然國土遼闊，但其建國以來經過多次流血與不流血革命，迄今所運作的第五共和，秉持著19世紀以來的民族與社會國家主義，使得該國堅持中央集權運作的教育行政體系。

3.由權力劃分區隔行政權限分析教育行政體系層級系統

不論是中央集權或地方分權體系的國家，基本上在研讀過程中，必須了解到各國皆有形式上位居上層(即中央或聯邦層級)的教育部，以及處於基層的教育局、處或教育委員會等行政體系層級。

(二)由美、日、德、俄四國現行教育行政體制分析我國國民基本教育課程綱要之趨勢

有關該研究主題的研究內涵，以下分項說明

1.研究目的

本研究基於該主題，具有以下三大主要目的，包括：

- (1)了解美、日、德、俄四國教育行政運作現況。
- (2)掌握美、日、德、俄四國課程綱要制訂過程。
- (3)透過美、日、德、俄現況提供我國修訂課綱啟示。

2.美、日、德、俄四國發展對我國課程綱要制訂的應有啟示，包括：

(1)課程綱要的設計規劃階段

課程綱要影響一國教育發展甚鉅，因此在其設計規畫階段，除了借重專家學者的教育理念與課程教學理論之外，更應彙整社會意見與國家發展目標相互結合。

(2)課程綱要的實施推動階段

任何新式課程，皆應設置試行推動階段，藉以了解內容當中是否仍有極需修正之部分，並透過教學實務予以直接驗證，提供後須修正之參考。

四、請就探討影響PISA成績的因素進行一項跨國比較研究，評論其研究方法宜採用Bereday或Noah & Eckstein的比較教育研究法，並說明採用之理由及其實施步驟與方式。(25分)

答：

PISA，又稱國際學生能力評量計劃，為經濟開發與合作組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)最初於1997年起籌劃與受委託的重要研究計畫。然而，若欲透過比較教育的研究，理解影響該測驗表現的主要因素，可透過Bereday或Noah & Eckstein的比較教育研究法進行掌握；以下針對該問題進行分項論述：

(一)研究過程應兼重兩大研究方法之內涵

由於PISA評量內容涵蓋閱讀、數學和科學三個領域的素養程度。革新的素養概念結合終身學習的理念，以成人生活所需的重要知能為主軸，藉由三年一次的國際評量，提供給各國教育體系有關的省思以及國際間不同教育系統效能評量與監督的參酌。因此，不應只採取單一研究方法，而應兼容二者優勢進行研究分析。

(二)採用Bereday比較研究法的重要根據

Bereday認為比較教育是以國家或文化區域為變項，進行外國教育制度的分析調查，其最終目標在於建立教育的「法則」或「類型」。因此，提出比較教育的三大實踐目標與應掌握的兩大要素：

1.比較教育的三大實踐目標

Bereday認為：比較教育的進行，主要在實踐以下三大目標，包括：自各國教育制度異同尋求意義、找尋比較教育學科的知識根基，以及對於教育實施與社會科學做出貢獻。

2.比較教育的兩大要素掌握

Bereday主張在比較教育進行過程中，必須掌握準備度與可比較性等兩大要素。前者，意指實際研究工作中，應藉由持續研究與磨練，藉以形塑更為完熟的心智架構；後者，意指比較教育必須在可比較的基礎之上，才能彰顯比較教育的真正功能。

(三)採用Noah & Eckstein的比較教育研究法的重要根據

1969年，兩位出身為Bereday學生的學者-美國Columbia University的Harold J·Noah和City University of New York的Max A·Eckstein，因為長期受到指導教授影響，主張比較教育的研究趨勢，必須發展具備實證性基礎的方法論。

1.科學化論述的基本主張

該論述主張比較教育的研究，不應只停留於制度或國家單位層次的區分與描述，而應採取如同其他社會科學領域知識建立的方法論；也就是針對各種特殊的教育現象，逐步建立通則。

2.Noah和Eckstein的具體影響

Noah與Eckstein的比較教育理論與方法形成的時代背景，反映了1950-1960年代的研究典範，主張運用社會科學中的經驗及科學研究取向作為比較教育邁向科學發展的基礎。

(四)主要研究步驟說明

有關本研究的主要步驟，包括：選擇與界定問題、形成假設、建立觀念與研究指標、選擇案例、蒐集資料、整理資料與解釋結果。

【版權所有，重製必究！】