

# 《心理學概要(B)》

一、在行為科學的研究中，有可能出現實驗者的期望效應（expectancy effect）。請說明期望效應的意涵，並說明研究進行的過程中，要如何針對期望效應加以控制。（25分）

試題評析	本題難度適中，其中涉及期望效應的自我預言應驗，在過去考古題出現比例相當高，同學有準備的話應該可以得到不錯的分數。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第一回，朱浩編撰，頁41。

答：

## (一)期望效應

所謂「期望效應」是指在社會科學領域的研究過程，受到研究者本身期望，影響了與受試者互動方式或是受試者猜測研究目的，扭曲自己的表現以吻合或改變研究目的，進而有意或無意地造成實驗結果的偏差。研究者和受試者本身的期望，可能在實驗研究中顯現出來，影響實驗研究的結果。此種效應在研究的各個歷程中均可能出現。

例如：在蒐集資料時，實驗者對受試的觀察可能傾向於自己所希望看到的行為，對於與自己想法不一致的行為可能忽視或未能察覺到，稱為肯證偏誤；在資料處理的過程中，實驗者也可能使用不當的統計方法或做吻合自己期望的錯誤推論，這些都是屬於期望效應。

另外，受試者也會刻意去猜測研究目的，然後扭曲自己表現來迎合或是破壞研究結果，所以研究者會刻意採用一些方式來控制，例如：研究詢問相關敏感問題時，當然前面所提及的社會期許的狀況也會影響，所以我們會刻意改變詢問方式以及目的。

## (二)常見種類

最常討論的預期效應是「霍桑效應」，是指受試者知覺到自己正被觀察，因而扭曲自己的反應。霍桑效應的起源是在一九三九年美國西屋公司的霍桑工廠，其研究目的在找出影響員工生產效率的工作環境。因此實驗者操弄的變項是照明度、溫度、休息次數及工作時數等，結果發現：燈光照明度提高，可以提升員工的工作效率。經過詳細分析研究結果，發現造成工作效率提高的原因是因為員工認為自己身為受試者，感覺好像受到公司重視的感覺，因而更加努力工作，造成生產力的上升。另外，「自我應驗預言」也隸屬於相類似的現象，即是由實驗者告訴參與實驗的教師，某些實際是隨機抽取的普通學生是「智力測驗優異的學生」；經過一學期的教學後，這些學生果然有較優異的成績。這種「自我應驗預言」經常發生在教師與學生的教學情境中。

## (三)控制方式的舉例

在藥物實驗過程，想要確認藥物有無效果，研究過程很容易受到期望效應的影響，所以研究者會採用雙盲法，雙盲法主要是對於投藥的研究者和服用藥物的受試者都不知道藥物的名稱及作用，來避免研究者和受試者受到影響。

### 【參考書目】

<http://terms.naer.edu.tw/detail/1313071/>

二、請先以改變視盲（change blindness）為例，說明注意力（attention）的重要性。由於注意力可以透過目標導向（goal-directed attention）與刺激驅動（stimulus-driven attention）兩種方式來控制，請分別說明何謂目標導向注意力與刺激驅動注意力。（25分）

試題評析	本題難度相較中上，知覺一直以來是普考常出現的相關議題，但是這次涉及難度較高的由上而下和由下而上歷程，同學可能比較不容易把握。
考點命中	《高點·高上心理學講義》第一回，朱浩編撰，頁18、184、185。

答：

### (一)注意力的重要性

人類適應環境的重要能力之一即為知覺，但是知覺背後運作相當複雜。

知覺能適應環境的功能有選擇、抽取、辨識、定位以及恆常等五大功能，其中的「選擇」，是指人的知覺是具有選擇性，雖然外界訊息很多，但是我們並非所有訊息都處理，我們會透過類似過濾器的機制，留下重要訊息，忽略不重要的訊息，例如：有人可以透過訓練區分音樂中不同樂器演奏，並且分離出是吉他還是鋼琴演奏，以及一些可逆圖，也是一種知覺選擇的表現。

這樣的知覺選擇的表現是由注意力機制運作的結果，而注意力是指個體主動處理外界訊息中的重要訊息，這些訊息可透過個體的感覺、記憶以及其他認知歷程所獲得，也包括了意識與無意識歷程。例如：全神貫注的準備考試所需要之內容。

注意力的相關研究議題包含集中、分散、選擇性注意力等，例如：選擇性注意力涉及的一個經典現象，稱為改變視盲，改變視盲係指當一個刺激未被注意時，當物件有所改變時，人們仍不會注意到刺激發生變化，即稱為改變視盲。像是在路上遇到路人拿著地圖問路，假若他趁你在注意地圖的時候，換成另一個穿著相似的路人面對你，你基本上很難發現人已經不同，主要是因為人對於沒有注意的刺激，很難注意到細節上有何不同。

綜合上述，知覺對於我們適應環境很重要，其中選擇性注意力扮演知覺選擇性的重要角色，因此我們得以從複雜刺激篩選出影響我們生存的重要刺激。那選擇性注意力在對環境刺激進行取舍的原則有哪些，目前研究者們的共識有二大學派，分別是目標導向和刺激驅動。

### (二)目標導向

#### 1.內涵

假若有一張圖片的正中央是一頭羊，就單一物體來說，是畫面中最大的刺激，也是整個畫面的主角。而我們推論拍照的人拍這張照片的主角應該就是羊，所以多放一些注意力在上面。這樣的訊息處理歷程被稱為「由上往下」(top-down)、「目標導向」(goal directed)的注意力。例如：在課堂上專心聽講就是使用這樣的注意力。

#### 2.舉例

完形學派中知覺組織法則便是反應目標導向的特性，透過既定的解釋方式，去詮釋外在刺激。

##### (1)相似性(similarity)

刺激中的相似物質會被組合在一起，而被視為一個整體。例如：妳看到XXOOXX這個刺激，妳會理解成XX、OO、XX三類，而非XXO、XXO二類。

##### (2)接近性(proximity)

刺激在空間或時間彼此接近時，傾向於被組合在一起。

例如：妳看到 XXX XXX XXX這個刺激，妳會理解成XXX、XXX、XXX三類，而非其他可能性。

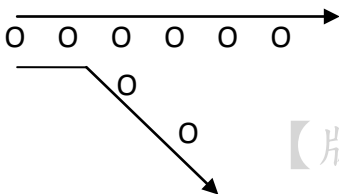
##### (3)閉合性(closure)

運用本身的經驗，主動補充或減少刺激間的關係，從而得知有意義或合乎邏輯的經驗。例如：錯覺輪廓，對輪廓不明確的刺激情境賦予一種輪廓的知覺，如下圖。

##### (4)連續性(good continuation)

實物或事實形象的不連續，運用本身的經驗進而形成心理上連續知覺。

例如：



【版權所有，重製必究！】

### (三)刺激驅動

#### 1.內涵

這種明顯的視覺特徵差異是由物理刺激 (physical input) 形成的，用電腦影像分析的方式就可以分離出來。這樣的訊息被稱為「由下往上」(bottom-up)、「刺激引發」(stimulus-driven)的注意力的線索。一般情況下，網頁上閃爍的廣告可以吸引人注意，就是基於這樣的訊息線索。

## 2. 舉例

脈絡效應 (Context Effect)，係指例如：給妳看I3這個刺激時，周邊放I2與I4跟周邊放A、C，妳會認為在上一情況下，刺激應該是I3；而後一種狀況為B。字優效應 (Reicher, 1969) 也算是脈絡效應的一種，例如：我給妳看二個不同類型的刺激，一個是R，另一個是WORLD，我請妳判斷上述種情況，是否有R出現，結果發現判斷WORLD有沒有R出現的反應時間比較快。

## (四) 結論

一般而言，二種歷程並非截然二分，而是在處理外在刺激時，二種歷程會混合在一起，進行運作，例如：上述脈絡效應的例子，便可以理解由上而下歷程和由下而上的歷程協同運作，只是比例上，由下而上的歷程佔比較重。

## 【參考書目】

1. [http://www.ntcu.edu.tw/chaoli/03\\_materials/01\\_CP/WK6/%E9%81%B8%E6%93%87%E6%B3%A8%E6%84%8F%E5%8A%9B.pdf](http://www.ntcu.edu.tw/chaoli/03_materials/01_CP/WK6/%E9%81%B8%E6%93%87%E6%B3%A8%E6%84%8F%E5%8A%9B.pdf)
2. <http://neurosci.cmu.edu.tw/research.html>
3. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=1601375B98D4F9E16BA0439A17708E49?doi=10.1.1.132.967&rep=repl&type=pdf>

三、請解釋什麼是解離症 (dissociative disorders)，並請進一步分別描述解離型失憶症 (dissociative amnesia)、解離型漫遊症 (dissociative fugue) 以及解離型認同疾患 (dissociative identity disorder)。(25分)

<b>試題評析</b>	本題因應了最近普考命題趨勢，對於異常行為的重視比過去還要高，而且從憂鬱症和思覺失調，這一次考到解離症，不過比較有趣的是，竟然考DSM第四版修正的內容，而非DSM第五版。
<b>考點命中</b>	《高點·高上心理學講義》第二回，朱浩編撰，頁266~267。

**答：**

## (一) 解離症

解離是防衛機轉之一，與成長經驗有很大的關係；解離的作用可在個體遭受到創傷事件或重度心理壓力之時，經由個人意識、認同所造成的行為協調突然暫時性的改變，以避免造成進一步的身心傷害，故解離具有調適和防衛功能。然而，這種功能會因某些意外而失控，形成各種解離性疾患，依DSM-IV-TR診斷分類，包括了解離性失憶、解離性漫遊症、解離性認同障礙與自我感喪失症。解離疾患是由解離(dissociation)的機制所造成，無法有意識的整合平日之認知、情緒、動機和其他有意識下經歷過的經驗。

## (二) 解離性失憶

症狀出現在創傷事件後，患者會無法記起重要的個人資料，可能是幾小時也有可能是長達幾年的失憶，其失憶與創傷或壓力有關，無法以普通的遺忘解釋；失憶通常是突然出現的，會完全痊癒。

DSM-IV-TR診斷標準：

1. 由創傷經驗或壓力所引起，有一次或一次以上無法記住個人重要資料的情形，發生次數無法歸類在一般性遺忘。
2. 無法歸類於其他解離障礙、創傷後壓力症候群、急性壓力症候群或體化症，也無法以其他疾病或心理症狀加以解釋。
3. 症狀造成個體顯著的困擾或生活功能受損。

## (三) 解離性漫遊

失憶的狀況會較解離性失憶更廣，個體常不只是失憶，甚至會突然間離家出走，開始長途旅行，無法記起過去經歷，對個人身分感到迷惑不清，因此採用新的身分，給自己一個新的名字、新家、新工作，甚至有著截然不同的人格特質。在DSM V已經被移除，因為並沒有證據說明有這樣的症狀。

DSM-IV-TR診斷標準：

1. 突然、無預期的離開家裡或工作崗位。
2. 無法回憶起個人的過去。
3. 對自己的身分感到混淆。

- 4.無法以其他生理或心理疾病加以解釋症狀。
- 5.症狀造成個體顯著的困擾或生活功能受損。

#### (四)解離性認同

又稱「多重人格違常」，個體體內至少須出現兩個獨立的人格，具有不同的人格特質、思考模式、感覺，每個人格皆能獨立運作，且相互轉換，會在不同的時間出現，故會有記憶空白的現象。個體的主要人格可能會完全沒意識到其他人格存在，因此對於其他人格主導時所做出的行為一點印象都沒有。異常的核心問題在於個體的自我概念、記憶或意識被分裂成不同的層面且無法整合，具有長期的解離傾向。

DSM-IV-TR診斷標準：

- 1.個體有兩個或兩個以上的人格狀態，各有不同的思考知覺及行為模式。
- 2.上述的多重人格，至少有兩種狀態反覆的控制個體的行為。
- 3.無法憶起個人重要資訊，其程度不能用一般遺忘來解釋。
- 4.障礙並非使用物質(如藥物、酒)所引起，也非其他生理疾病造成。

#### 【參考書目】

1. Neal 11<sup>th</sup> 變態心理學 唐子俊譯
2. Hilgard 16<sup>th</sup> 心理學導論 危芷芬譯

四、為什麼人們會幫助有需要的陌生人？請分別從互惠利他 (reciprocal altruism) 以及同理心—利他假說 (empathy-altruism hypothesis) 的觀點來進行解釋。(25分)

<b>試題評析</b>	本題助人行為在過去在社會心理學是重要概念，但是本題考的深度比較深入，一般同學不易準備，所以一般同學預估可以拿到15分左右。
<b>考點命中</b>	《高點·高上心理學講義》第二回，朱浩編撰，頁94。

答：

#### (一)助人行為的意涵

助人行為是指在毫無回收報酬的期待下，表現出志願去幫助別人的一種行為。人為何會有助人的傾向，在社會生物學的角度，助人的傾向可能對個體的「基因」具有高度生存價值，此項特質會傳遞給下一代。此外，基於互助回報的規則可以使雙方都提高生存與繁衍的機會，為了降低欺騙（接受幫助而不回報）、生性的罪惡感，或透過各種社會手段（懲罰不遵循規則的人），非親屬關係的互助傾向經由物競天擇而留存下來。

#### (二)互惠利他的觀點

社會交換理論認為真正的利他主義，即當人們做的事對自身來說代價很高時仍然會助人，是不存在的。當報酬大於成本時人們才會助人。幫助某人是對未來的一種投資，社會交換就是某天某人會在你需要的時候幫助你。因此，同理心會產生利他主義的動機，但不一定就會表現助人行為，當人們預期自我付出的代價超過利他動機所能負擔的程度，會避免去接觸引發同理心的經驗(Shaw et al,1994)。

Omoto & Snyder(1992)研究服務愛滋病患者的義工，發現最初就包含利己動機（瞭解疾病知識、學習技能、提昇自尊）的義工，比其它單純以利他動機（體現人道價值、關懷社會）為取向的義工服務的更久。其原因在於人類價值所提倡的理想抱負，無法抵抗殘酷的現實與個人代價，當助人需要花費較大氣力時，私我利益可以讓我們維持下去。

#### (三)同理心利他假說的觀點

Batson(1981)當我們設身處地的體會與關心一個需要幫助的人，會激發利他動機，幫助對方改善處境。

助人研究：

- 1.受試者為觀察者，實驗同謀假扮被電擊的記憶學習者「艾琳」。
- 2.自變項：2個自變項，分別是（同理心高和低）×（容易和困難逃離）。  
讓受試者閱讀「艾琳」的資料，操弄實驗同謀與受試者在價值觀與喜好的相似性。一半受試者被告知「如果覺得實驗資料已蒐集足夠即可隨意離開」；另一半受試者被告知「要全程觀看實驗的進行」。
- 3.依變項為受試者願意幫助艾琳的比例  
兩次電擊後的休息階段，艾琳一面向實驗者要水喝，一面告訴實驗者小時候曾有被電籬笆電擊的經驗，

這個實驗讓他很不舒服，但仍願意繼續。此時實驗者轉問受試者是否願意與艾琳交換位置？結果：高同理心的受試者不論自己本身是否有機會脫離現場，多半還是願意幫助「艾琳」和她交換角色。而低同理心的受試者則只有在「困難逃離」的情境下才會考慮去幫助「艾琳」。

**【參考書目】**

1. [http://lmsctl.cyut.edu.tw/sys/read\\_attach.php?id=1037837](http://lmsctl.cyut.edu.tw/sys/read_attach.php?id=1037837)
2. [http://www.psy.kmu.edu.tw/~emanuel\\_kant/socialpsy10.html](http://www.psy.kmu.edu.tw/~emanuel_kant/socialpsy10.html)

高  
點  
·  
高  
上

【版權所有，重製必究！】