

# 《政治學》

一、近日英國透過公民投票決定脫離歐盟，引起了大眾對於公民投票的關注與省思，請分析公民投票這項制度設計的優點與缺點（25分）

試題評析	本題所問者，其實就只是「公民投票的優缺點」，由於過去已有類似考題出現，因此本題並無難度。
考點命中	《政治學(概要)-重點整理》，高點文化出版，李蔚編撰，頁 16-5~16-6。 《政治學(概要)-熱門題庫》，高點文化出版，李蔚編撰，頁 16-20~16-21。

## 【擬答】

在「民主」的原始概念中，國家的政策制定應由人民直接參與決定，此稱為「直接民主」；惟因現代國家的人口數眾多，且議題本身專業性與複雜性的影響，均使人民難以直接參與政策制定過程，而產生透過選舉方式，產生代議士並尤其代表人民參與政治的「代議民主」。惟如涉及重大事項，難以由代議士逕為決定時，為解決爭議並取得決策之正當性，故仍以交由人民直接決定為宜。此種人民直接決定的方式，現世界各國往往採取「公民投票」之方式加以實現。有關公民投票之定義，以及贊成與反對之理由，茲分述如下：

(一)公民投票之定義：

所謂「公民投票」，係指公民直接以投票的方式，表達對公共事務的意見。公民投票與一般選舉投票不同的是，一般選舉，是選出政府官員與民意代表，是對「人」的選舉；而公民投票則是針對公共事務表示意見，係屬於對「事」之選擇。

(二)贊成與反對理由：

1.贊成理由：

由於公民投票係將國家最高的決策權交由人民行使，落實人民主權與民主理念，並得為國家重大政策賦予正當性基礎。因此，一般如有以下情事，通常可透過公民投票賦予正當性：

(1)國家遇到極重大的爭議，而立法機關或行政機關無法或不應該為人民決定自己的命運時。例如：英國是否應該脫離歐洲聯盟？

(2)國家遇到重大決定需由全民投票來賦予合法性時。例如：法國第五共和的憲法是由行政官員擬定，而以公民投票的方式取得合法性。例如：在我國憲法增修條文中亦有以下規定：

①有關我國固有疆域之變更：

依據我國憲法增修條文第 4 條第 5 項之規定：「中華民國領土，依其固有疆域，非經全體立法委員四分之一之提議，全體立法委員四分之三之出席，及出席委員四分之三之決議，提出領土變更案，並於公告半年後，經中華民國自由地區選舉人投票複決，有效同意票過選舉人總額之半數，不得變更之。」

②有關修改憲法：

依據我國憲法增修條文第 12 條規定：「憲法之修改，須經立法院立法委員四分之一之提議，四分之三之出席，及出席委員四分之三之決議，提出憲法修正案，並於公告半年後，經中華民國自由地區選舉人投票複決，有效同意票過選舉人總額之半數，即通過之，不適用憲法第 174 條之規定。」

(3)當立法機關無法做適當的立法或決策時。譬如：國會議員選舉方式的修改。

2.反對理由：

(1)民粹主義之影響：

公民投票可能將政治決策交託在資訊不夠充分，且政治不夠老練的一般公民手中，而這些人往往容易被政治菁英煽惑的言詞所誘導。因此雖美其名為公民投票，其實可能還是履行政治菁英的意志，如此政治人物藉著公民投票來取得駕馭政治的機會，卻又能夠逃避自己做出棘手政治決策的困境。

(2)容易引發衝突：

代議政治的結果常常是各種團體或勢力協商的結果，且會衡量各種意見的人數與強度。但公民投票常常將複雜的政治簡化成贊成或反對兩種選擇，且以人數取勝，造成所謂零合賽局的狀況，因此往往造成劍拔弩張的激烈衝突。也因此，公民投票現階段只是用以補充代議政治的不足，而無法完全加以取代。

(3)不民主決策的合法化手段：

某些非民主國家會以公民投票作為其不民主決策的合法化手段。

二、我國的半總統制運作下，行政部門的執政效能受到其提案在立法院能否順利三讀通過之影響，請由總統角色、官僚體系運作與政黨政治三項制度因素，分析這三項因素如何影響執政團隊的立法效能？（25分）

試題評析	我們上課時曾經提過，半總統制（也就是雙首長制）是一種同時混合了總統制與內閣制特徵的制度。因此，本題就可以由總統制與內閣制的角度，來分析以上因素對立法效能的影響囉！另外要請同學注意的是，本題是由「我國」的角度出發，所以可以適度引用我國憲法的相關規定佐證唷！
考點命中	《政治學（概要）-重點整理》，高點文化出版，李蔚編撰，頁 9-20~16-6。 《政治學（概要）-熱門題庫》，高點文化出版，李蔚編撰，頁 16-20~16-21。

### 【擬答】

所謂「半總統制」，係指一國之政府體制中兼採總統制與內閣制之制度設計：一者為總統，由人民直接選舉產生；一者為內閣閣揆，基於國會之信任而產生。而在此制度設計下，行政部門仍如同內閣制般，其執政效能受到其提案在國會能否順利受到支持而有影響。以下茲就總統角色、官僚體系運作以及政黨政治三項制度因素，分析如何影響執政團隊的立法效能：

#### (一)總統角色：

在「半總統制」中，總統角色如同總統制般，並不向國會負責。至於總統角色對執政團隊之立法效能，受到以下因素影響：

##### 1.總統與行政院長是否屬於同一政黨：

在「半總統制」之制度設計下，總統與行政院長有可能由不同政黨人士出任，而形成如同法國曾經出現的「左右共治」現象。如此種現象出現時，總統之行政權力往往受到限縮，而對執政團隊的立法效能無法發揮積極的影響；惟如二者係屬同一政黨時，總統由於掌握行政院長之任命權，而得以掌握較多之行政權力，對於執政團隊之立法效能影響較大。

##### 2.總統所屬政黨是否為立法院中之多數黨：

總統挾全國多數民意而產生，故多為總統所屬政黨之領袖人物之一。如：國會中多數黨即為總統所屬政黨，自會支持總統所提政策，對於執政團隊之立法效能較有助益。

#### (二)官僚體系運作：

官僚體系運作方式於「半總統制」中對執政團隊立法效能之影響，與執政團隊所屬政黨是否與國會中多數黨相同有關。如兩者均為同一政黨時，該政府為所謂之「一致政府」，行政與立法間容易溝通，立法效能自然較高；惟如兩者分屬不同政黨時，該政府為所謂之「分裂政府」(divided government)，由於政治立場之不同，執政團隊之立法效能往往於國會中會遭遇阻礙，而導致效能低落之現象。

#### (三)政黨政治：

依據政治學者薩托利(G. Sartori)認為，政黨體系依據政黨之間的互動情形，可以分為「向心式政黨體系」以及「離心式政黨體系」。在「向心式政黨體系」的政黨政治中，國會的不同政黨間雖有立場之不同，但其目標均以國家社稷福祉為重，因此執政團隊所提出之政策如對國家社會有利時，即使是不同政黨間仍有合作的可能，則其立法效能自然較高；惟如該國政黨政治為「離心式政黨體系」之型態時，不同政黨間僅以反對執政黨並獲取下次大選執政機會為唯一目標時，則執政團隊之立法效能自然將遇到不同政黨之阻撓，而呈現低落之趨勢。

三、近年來不少歐洲國家，出現聲勢高漲的右派民粹主義政黨，請說明何謂民粹主義？歐洲右派民粹主義政黨的政治主張有何共通之處？（25分）

試題評析	在意識型態的光譜中，所謂「右派」也就是「保守主義」的概念，而極端右派的代表則為納粹主義與法西斯主義，這兩者均有民族主義的傾向。配合歐洲各國近日來反移民的呼聲不斷持續，因此本題所謂歐洲右派民粹主義政黨的政治主張有何共通之處？我們就可以由民族主義的角度詮釋囉！
考點命中	《政治學（概要）-重點整理》，高點文化出版，李蔚編撰，頁 7-15、7-42。

### 【擬答】

近年來，由於敘利亞等地難民大量湧入歐洲，而形成了所謂的「歐洲難民潮」，也讓歐洲各國面臨人權與國內資

源分配的衝突問題。由於難民的大量湧入，導致歐洲各國既有之資源不足以分配，也連帶影響歐洲各國國民之生活。因此，歐洲各國開始出現反對接納難民的聲音，而如此的民意呈現背後卻可能是受到了「民粹主義」的影響。有關民粹主義之定義，以及歐洲右派民粹主義政黨的政治主張之共通處，茲分述如下：

(一)民粹主義 (populism) 之意涵：

民粹的含義繁複，但大致可分為兩大類，一類是「農業平民主義」，指爭取農民和小農場主利益的一種激進運動和社會－經濟學說；另一類則是「政治平民主義」，指一系列冠以「人民」的主張、活動和手段。「政治民粹主義」作為一種政治立場，歸根究底是迎合「人民」，通常是反對精英份子的，也常常反對外來者與外國人，其形式多種多樣。對人民的信任最直接地導致平民主義的民主制，它反對代表制，力求把權力盡可能地掌握在普通公民手裡。它最有特點的制度設計是對代表大會通過的立法進行公民表決，或者是透過公眾創議（即創制），即選民可以不通過其代表而提出立法議案，以在公民表決中進行投票；另外還有罷免權，能迫使代表們在選民出現不滿時，提前接受選舉，或使代議政治改弦易轍。

(二)歐洲右派民粹主義政黨的共同主張：

1.反對移民與難民：

例如：法國的民族陣線反對移民，特別是來自北非、西非、中東的穆斯林。在1995年法國總統選舉發送給選民的小冊子中，讓馬利·勒龐提出用「人道、尊嚴的手段」將「三百萬非歐洲人」送出法國。而丹麥人民黨之目標是保護丹麥人民的自由和文化遺產，如：家庭、皇室、限制移民並增強移民的文化同化以避免丹麥成為多種族國家。

2.維持國家之自主性：

歐洲右派民粹主義政黨往往要求維持國家傳統之歷史文化與自主性，因此通常反對加入歐洲聯盟並受到其限制。例如：英國獨立黨 (UK Independence Party) 便強烈要求英國立即公投退出歐盟；而奧地利自由黨亦具有反歐盟之傾向。

3.主張福利國家制度：

歐洲右派民粹主義政黨往往也要求應該增加國家對人民之影響力，最典型的就是反應在社會福利政策上。例如：法國民族陣線主張應給予失業母親經濟上的補助；丹麥人民黨則支持經濟上的國家干預以及改革國家福利制度。

四、「國家資本主義」(state capitalism) 的特徵為何？與「市場資本主義」(market capitalism) 有何差異？並請舉相關國家為實例分析之。(25分)

試題評析	第一個要請同學注意的是，這兩個都是「資本主義」唷！但這樣的資本主義運作，依據國家介入程度的不同，而再有所區分。其中的「市場資本主義」，也就是我們常在講的「經濟自由主義」的概念！
考點命中	《政治學(概要)-重點整理》，高點文化出版，李蔚編撰，頁2-11、4-15~4-16。

【擬答】

由於經濟制度的複雜與難以歸類，社會會依其特有的經濟與政治情勢以及文化與歷史，決定其建構之經濟體系，即使採取資本主義的經濟體系，依據國家介入市場的程度亦可區分為「國家資本主義」(state capitalism) 與「市場資本主義」(market capitalism)。有關其特徵與差異，茲分述如下：

(一)定義：

1.國家資本主義：

國家資本主義是指與國家政權相結合，由國家掌握和控制的一種資本主義經濟。它是一種典型由國家力量主導的資本主義制度，是資本主義國家的一種晚期型態。它的性質和作用決定於國家的性質。在資本主義國家裡，國家資本主義為國家所承認並受國家監督，它有利於資產階級和反對無產階級。它實際上就是國家壟斷資本主義，是為資產階級統治服務的，是變相的私人資本主義。

2.市場資本主義：

也就是依循亞當史密斯 (Adam Smith) 在「國富論」中所提出的經濟自由主義的概念，主要內容是私有財產制度、自由的市場相互競爭手段、以及商品經濟。其觀點就是奠基在深信自由市場的機能，並且相信當政府無所作為時，經濟運作得最為順暢。於是，放任的資本主義被認為是在捍衛私有財產，並且主張保障個人自由，允許根據個人的努力來決定其成功與否，以保證社會正義。因此，資本主義主張政府不該介入

經濟，市場會自己決定價格，工人的薪水多少，商品賣出的價格，均該由市場來決定，在這種體系下產品和服務的生產及銷售完全由自由市場的自由價格機制所引導，而不是像計劃經濟一般由國家所引導。是以私有財產與自由競爭為基礎，價格機能為指引，追求利潤為目的的一種經濟制度。

(二)國家資本主義的特徵：

1.國家的角色：

國家不只作為上層建築通過其經濟職能對經濟基礎發生作用，更作為經濟實體直接參與市場經濟過程，從而成為經濟基礎的一部分，是當代資本主義生產關係的組成部分。國家資本凌駕於私人資本之上，根據資產階級總體利益和根本利益的要求去調節經濟。

2.國家介入之目的：

國家介入的目的，主要不在於自身價值的增值，而是為社會資本再生產創造必要條件，為私人壟斷資本的價值增值服務。國家資本不僅以它的直接投資為私人壟斷資本服務，而且還從資本積累、商品實現、經濟運行調節等方面為私人壟斷資本和整個社會資本的再生產的運作創造各種有利條件，以利於私人壟斷資本的不斷增值。

3.國家與私人資本間的互動性：

私人壟斷資本在與國家資本結合後，其運作形式也發生了變化，在生產過程的各個環節上都不同程度地依賴國家才能完成自己的運作。

(三)國家資本主義與市場資本主義之差異：

1.國家的角色：

在「市場資本主義」的概念中，只有在國家完全不干預的情況下，市場的運作才能達到最完美的境地；但在「國家資本主義」的概念中，市場運作的順暢有賴於國家的方向指引與協助。

2.國家介入的目的：

在「市場資本主義」的概念中，國家介入僅為維持市場運作之秩序；而在「國家資本主義」的架構下，國家的介入是為了創造對市場更有利的運作條件。例如：中國以國家的地位與南韓簽訂自由貿易協定(FTA)，使得中國的紅色供應鏈得以順利進入南韓市場。

3.國家與私人資本間的互動性：

在「市場資本主義」的概念中，國家與私人資本間最好是不要有任何互動，市場的運作與規律均完全仰賴私人資本的運作；但在「國家資本主義」的體系下，由於私人資本無法自行創造有利的環境，因此必須仰賴國家才能夠達到自己的目標。例如：新加坡便透過許多國營控股公司與東南亞各國進行協商，並於當地設立工業區，為新加坡的產業在東南亞的投資先行克服環境與基礎設施的障礙。

【版權所有，重製必究！】